

ANUNCIO DE LA RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES A LA VALORACIÓN DEL CONCURSO Y A LAS PREGUNTAS DEL PRIMER EJERCICIO, TIPO TEST, DE LA COBERTURA MEDIANTE CONCURSO-OPOSICIÓN DE DOS PLAZAS DE PEONES DE OBRAS, VACANTES EN LA PLANTILLA DE PERSONAL LABORAL DEL AYUNTAMIENTO DE ASTILLERO.

De conformidad con lo dispuesto en las bases para la provisión en propiedad de dos plazas de Peón de Obras Grupo Agrupaciones Profesionales y creación de bolsa de empleo, por turno libre una de ellas reservada a discapacidad, mediante el sistema de concurso - oposición vacante en la plantilla de personal laboral del Ayuntamiento de Astillero, en las que se establece en su base quinta la realización de una primera prueba de un cuestionario tipo test de 50 preguntas que versarán sobre los temas que figuran en el anexo segundo, habiéndose celebrado dicha prueba y calificada la misma se han presentado distintas reclamaciones a las preguntas y respuestas planteadas que se resuelven mediante este acto.

El Tribunal de Selección para el concurso oposición para la provisión en propiedad de dos plazas de Peón de Obras formado por el Sr. Presidente D. Benito Miguelañez Miguelañez, los Vocales D. Sergio Bolado San Nicolás, D. Luis Pérez Ibañez y D^a Marta Cuesta Paz, actuando como Secretaria D^a M^a Arántzazu Vega de las Heras.

El Tribunal Calificador reunido en sesión para el concurso-oposición de para proveer en propiedad dos plazas de Peón de Obras, constituido en sesión del día 3 de agosto de 2022, procede a deliberar y a resolver las reclamaciones presentadas a la valoración del concurso y a las preguntas del primer ejercicio tipo test, adoptando los siguientes acuerdos:

1.- Resolución de alegaciones presentadas por los aspirantes a la valoración del concurso de la convocatoria para la cobertura de dos plazas de Peón de Obras.

A.- Alegación presentada por D. Sergio Zamorano Martin con fecha 27 de julio de 2022 y con nº 7529 en el Registro General de Entrada solicitando la revisión de la valoración de los méritos aportados en relación con el apartado A.2 denominado “ Por experiencia profesional demostrable en una Administración Local en puestos o plazas de diferente contenido al que se opta: 0,2 puntos por mes hasta un máximo de 2 puntos” dado que no se le ha valorado los servicios prestados como “vigilante” en el Ayuntamiento de Santander, una vez revisada la valoración, procede estimar la alegación presentada, obteniendo en dicho apartado la puntuación de 2 puntos.

Además, solicita revisión en el apartado B.3 denominado “Por estar en posesión de diplomas, certificados de asistencia de cursos o certificados de profesionalidad que acrediten la capacitación para el manejo de máquinas elevadoras y carretillas elevadoras y de manipulación de grúas de obra” por no habersele valorado una de certificados de asistencia a cursos presentadas, una vez revisada la valoración, procede estimar la alegación presentada, obteniendo en dicho apartado la puntuación de 1 punto.

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

| | |
|-----------------------------|---|
| Código Seguro de Validación | c772717452f4401cb4f5fc10402e882b001 |
| Url de validación | https://sede.astillero.es |
| Metadatos | Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original |



B.- Alegación presentada por D. Ángel González Sánchez con fecha 2 de agosto de 2022 y con nº 7673 en el Registro General de Entrada solicitando la revisión de la valoración de los méritos aportados en relación con el apartado A.1 denominado “ *Por experiencia profesional demostrable en una Administración Local en puestos o plazas de igual contenido al que se opta: 0,40 puntos por mes hasta un máximo de 9 puntos*” dado que no se le ha valorado en dicho apartado los servicios prestados durante 5 meses en el Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna y con el Apartado A.2 denominado “ *Por experiencia profesional demostrable en una Administración Local en puestos o plazas de diferente contenido al que se opta: 0,20 puntos por mes hasta un máximo de 2 puntos*” dado que no se le ha valorado en dicho apartado los servicios prestados durante 33 meses, como figura en la vida laboral, como “Conserje” en el Ayuntamiento de Suances.

El Tribunal Calificador señala lo siguiente que D. Ángel González Sánchez, en relación a la experiencia profesional, presenta un certificado de servicios previos de fecha 17 de junio de 2021 emitido por el Ayuntamiento de Suances donde consta que ha trabajado en primer lugar, como “Peón” durante 15 meses comprendidos entre el 15 de marzo de 2014 y el 24 de septiembre de 2018 y en segundo lugar como “Conserje” durante el periodo comprendido entre el 2 de septiembre de 2019 hasta el 16 de junio de 2021.

El aspirante presenta además por una parte, un certificado de servicios previos del Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna donde consta que ha trabajado como “Peón en las instalaciones deportivas realizando labores de limpieza, mantenimiento y control de accesos” durante un periodo de 168 días y por otra parte presenta un tercer certificado de servicios previos del Ayuntamiento de Laredo donde consta que ha trabajado como “Peón” en el área de obras durante un periodo de seis meses. Junto a la documentación presentada, aporta el informe de vida laboral

Cabe señalar que el apartado A. en relación a la documentación acreditativa de la experiencia profesional se establece “*Cuando se trate de experiencia en la Administración Local o en otra Administración, se aportará Certificado emitido por el Secretario General o Jefe del Servicio competente para ello. Cuando se trate de experiencia en otros ámbitos laborales, se acreditará a través del Informe de vida laboral expedido por la Seguridad Social (en donde consten expresamente los periodos y grupo de cotización) más los correspondientes contratos laborales, siendo imprescindible ambos documentos para que dicha experiencia pueda ser valorada.*”. En base a todo lo expuesto, el Tribunal Calificador ha valorado la experiencia profesional a D. Ángel González Sánchez de la siguiente manera:

APARTADO A.1

- Servicios previos como Peón en el Ayuntamiento de Suances: 15 meses
- Servicios previos como Peón en el Ayuntamiento de Laredo: 6 meses

Los servicios prestados en “*en puestos o plazas de igual contenido al que se opta se puntuarán 0,40 puntos por mes*” en total 8,40 puntos.

Firma 1 de 1
MARIA ARANZAZU VEGA DE LAS HERAS
04/08/2022

| | |
|---|---|
| Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento | |
| Código Seguro de Validación | c772717452f4401cb4f5fc10402e882b001 |
| Url de validación | https://sede.astillero.es |
| Metadatos | Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original |



APARTADO A.2

- Servicios previos como “Peón en las instalaciones deportivas” en el Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna: 5 meses

Los servicios prestados en “en puestos o plazas de diferente contenido al que se opta se puntuarán 0,20 puntos por mes” en total 1,00 punto.

En primer lugar, procede desestimar la alegación presentada en relación al cómputo de los servicios prestados como “Peón en las instalaciones deportivas” en el Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna en el Apartado A.1, dado que el puesto que ocupaba tal y como la denominación del puesto indica es de diferente contenido al puesto de “Peón de Obras” por lo que realizan tareas y funciones diferentes.

En segundo lugar, procede estimar la alegación presentada en relación al cómputo de los servicios prestados como “Conserje” en el Ayuntamiento de Suances en el Apartado A.2, obteniendo en dicho apartado la puntuación de 2 puntos.

Resueltas las alegaciones, se procede a la publicación de la valoración definitiva de la fase del concurso:

Firma 1 de 1
MARIA ARANZAZU VEGA DE LAS HERAS
04/08/2022

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

| | |
|-----------------------------|---|
| Código Seguro de Validación | c772717452f4401cb4f5fc10402e882b001 |
| Url de validación | https://sede.astillero.es |
| Metadatos | Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original |



ANEXO I-. Valoración definitiva de la fase de concurso del proceso selectivo para la cobertura de dos plazas de Peón de Obras

| | | | | EXPERIENCIA PROFESIONAL | | | FORMACION COMPLEMENTARIA | | | | PUNTUACIÓN |
|-------------|--------------|--------------|-----------|-------------------------|----------|----------|--------------------------|----------|----------|----------|------------|
| | | | | Apdo A.1 | Apdo A.2 | Apdo A.3 | Apdo B.1 | Apdo B.2 | Apdo B.3 | Apdo B.4 | |
| Abad | Ruiz | Rubén | ***661*** | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,75 | 0,50 | 1,00 | 0,00 | 4,25 |
| Álvarez | Cano | Fernando | ***709*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,50 | 1,30 | 0,50 | 1,00 | 3,30 |
| Ballesteros | Varas | Alberto | ***712*** | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,75 | 1,80 | 1,00 | 1,00 | 5,55 |
| Bustamante | Arce | Manuel | ***859*** | 0,00 | 1,20 | 0,00 | 0,50 | 1,40 | 0,00 | 0,00 | 3,10 |
| Cañizo | Gutiérrez | Carolina | ***499*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,50 |
| Cardenal | Villalba | Juan | ***377*** | 0,00 | 1,20 | 0,00 | 0,25 | 1,90 | 0,50 | 0,00 | 3,85 |
| Cobo | Cifrian | Ángel | ***430*** | 2,40 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 1,00 | 0,00 | 7,40 |
| Crespo | Pérez | Manuel | ***662*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,50 | 0,40 | 0,50 | 1,00 | 2,40 |
| Durán | Cuevas | Julio | ***874*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,75 | 1,40 | 0,00 | 0,00 | 2,15 |
| Fernández | Carral | Juan José | ***237*** | 9,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 13,00 |
| Fernández | Sáez | Fernando | ***447*** | 0,00 | 1,20 | 0,00 | 0,25 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 5,45 |
| Fernández | Tejera | Sergio | ***828*** | 6,00 | 2,00 | 0,00 | 0,75 | 0,40 | 0,50 | 0,00 | 9,65 |
| Gándara | Paredes | Carlos | ***116*** | 7,20 | 2,00 | 0,00 | 0,50 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 13,70 |
| González | Ferrero | Carlos | ***829*** | 5,20 | 2,00 | 0,00 | 0,75 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 10,75 |
| González | Sánchez | Ángel | ***905*** | 8,40 | 2,00 | 0,00 | 0,75 | 2,00 | 1,00 | 0,00 | 14,15 |
| Güemes | Ferrero | José Carlos | ***929*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,40 | 1,00 | 0,00 | 2,40 |
| Gutiérrez | González | Oscar | ***847*** | 3,60 | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 7,85 |
| Lorenzo | Cortavirtate | Marcos | ***649*** | 9,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 14,00 |
| Martínez | Díez | Alberto | ***961*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,75 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,75 |
| Martínez | Palomero | Raúl | ***691*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 3,05 |
| Orán | Fernández | Eugenio | ***155*** | 2,40 | 2,00 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 5,40 |
| Pérez | García | Lorenzo | ***271*** | 3,20 | 1,20 | 0,00 | 0,25 | 2,00 | 0,50 | 0,00 | 7,15 |
| Pidal | Diego | Josué | ***241*** | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,75 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 3,75 |
| Renero | Cos | Alejandro | ***774*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,25 | 1,40 | 0,00 | 0,00 | 1,65 |
| Revuelta | Campos | José Gabriel | ***407*** | 2,40 | 1,20 | 0,00 | 0,00 | 0,40 | 0,00 | 0,00 | 4,05 |
| Ríos | García | Juan Carlos | ***367*** | 9,00 | 2,00 | 0,00 | 0,50 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 13,50 |
| Rodero | Arauzo | Jesús Ángel | ***826*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 1,00 |
| Rodríguez | Contreras | Juan Manuel | ***803*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,40 | 0,00 | 0,00 | 1,00 |
| Sabio | García | Mª Carmen | ***124*** | 2,80 | 2,00 | 0,00 | 0,50 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 7,30 |
| Sánchez | Duque | Mª Nieves | ***722*** | 6,40 | 2,00 | 0,00 | 0,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,90 |
| Sánchez | Fernández | Jesús Manuel | ***819*** | 0,00 | 1,20 | 0,00 | 0,50 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 2,70 |
| Sollima | ----- | Francesco | ***694*** | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,75 | 2,00 | 0,00 | 1,00 | 3,75 |
| Zamorano | Martín | Sergio | ***639*** | 9,00 | 2,00 | 0,00 | 0,75 | 2,00 | 1,00 | 0,00 | 14,75 |

Firma 1 de 1
MARIA ARANZAZU VEGA DE
LAS HERAS
04/08/2022

| | |
|---|---|
| Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento | |
| Código Seguro de Validación | c772717452f4401cb4f5fc10402e882b001 |
| Url de validación | https://sede.astillero.es |
| Metadatos | Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original |





2.- Resolución de alegaciones presentadas por los aspirantes a las calificaciones del primer ejercicio de la convocatoria para la cobertura de dos plazas de Peón de Obras.

A.- Alegación presentada por D. Raúl Martínez Palomero con fecha 1 de agosto de 2022 y con nº 7637 en el Registro General de Entrada solicitando la revisión de la puntuación del primer examen, una vez revisada la misma, se desestima su alegación dado que la puntuación obtenida es correcta en base al ejercicio realizado por el aspirante, por lo que no procede atender a lo solicitado en este momento, ya que no se invocan de contrario argumentos que desvirtúen el principio de presunción de validez de las calificaciones de este tribunal de acuerdo con el principio de discrecionalidad técnica, en consecuencia,. La revisión del examen podrá efectuarse al finalizar el proceso selectivo.

B.- Alegación presentada por D. Sergio Zamorano Martin con fecha 27 de julio de 2022 y con nº 7530 en el Registro General de Entrada solicitando “una explicación por la falta de la pregunta 17 en la plantilla de respuestas”. En relación a la primera alegación planteada, se señala que la pregunta nº 17 fue anulada por el Tribunal Calificador debido a errores en su redacción y sustituida por la pregunta de reserva nº 51, dicha circunstancia queda constatada en el acta y en su correspondiente anuncio del resultado de las calificaciones del primer ejercicio publicado el 27 de julio de 2022 en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento de Astillero en el apartado “Ofertas de empleo público vigentes”, por lo que en consecuencia se desestima dicha alegación.

Junto con la anterior alegación, el aspirante solicita la revisión del segundo examen, una vez revisada la misma, se desestima su alegación dado que la puntuación obtenida es correcta en base al ejercicio realizado por el aspirante, por lo que no procede atender a lo solicitado en este momento, ya que no se invocan de contrario argumentos que desvirtúen el principio de presunción de validez de las calificaciones de este tribunal de acuerdo con el principio de discrecionalidad técnica, en consecuencia, se desestima la segunda de sus alegaciones en este momento. La revisión podrá efectuarse al finalizar el proceso selectivo.

El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes procede en primer lugar, a estimar las alegaciones presentadas en relación a la valoración del concurso de D. Sergio Zamorano Martin y a desestimar parcialmente las alegaciones presentadas por D. Ángel González Sánchez, y en segundo lugar, a desestimar las alegaciones presentadas por los aspirantes D. Raúl Martínez Palomero y D. Sergio Zamorano Martín en relación a la solicitud de revisión de la puntuación y la revisión del examen, en los términos expuestos en el cuerpo de este acta.

Anuncio que se firma a la fecha de la firma electrónica
LA SECRETARIA

Puede comprobar la validez de este documento utilizando el Servicio de Verificación de documentos electrónicos disponible en la sede electrónica de esta entidad. En el Servicio de Verificación debe informar el Código Seguro de Validación de este documento

| | |
|-----------------------------|---|
| Código Seguro de Validación | c772717452f4401cb4f5fc10402e882b001 |
| Url de validación | https://sede.astillero.es |
| Metadatos | Origen: Origen administración Estado de elaboración: Original |

